BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2685-8/20

Mostar: 26.11.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja „Kamion centar" d.o.o. Bihać, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-04/06-11-1002/20/SR od 14.09.2020. godine, ugovornog tijela Ministarstvo unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona, u postupku javne nabave – usluge tehničkog pregleda službenih vozila Uprave policije MUP USK za 2021. godinu, na temelju članka 93. stavak (7), članka 103. stavak (1) točka a), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj dana 26.11.2020. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba** ponuditelja „Kamion centar" d.o.o. Bihać, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-04/06-11-1002/20/SR od 14.09.2020. godine, ugovornog tijela Ministarstvo unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona, u postupku javne nabave – usluge tehničkog pregleda službenih vozila Uprave policije MUP USK za 2021. godinu, i poništava se:

   - **Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj:** 05-04/06-11-1002/20/SR od 14.09.2020. godine
   - **Tenderska dokumentacija zajedno s Obavijesti o nabavi broj: 20936-7-2-14-3-24/20 od 17.08.2020. godine i svi akti doneseni u predmetnom postupku**
   -

2. **Povrat** uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka izvršit će se posebnim aktom ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Ministarstvo unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave - usluge tehničkog pregleda službenih vozila Uprave policije MUP USK za 2021. godinu.

Obavijest o nabavi broj: **20936-7-2-14-3-24/20 od 17.08.2020. godine** objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj „Kamion centar" d.o.o. Bihać (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar, koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 28.09.2020. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 26.10.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11-1002/20SR. Dalje navodi: temeljem Pravilnika o tehničkim pregledima vozila, član 34. Stav 1 („Službeni glasnik BiH" br. 33/19) i Pravilnika o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila u stanicama za tehnički pregled vozila, član 12. stav 1 („Službene novine FBiH" br 102/16), utvđene su Jedinstvene cijene tehničkih pregleda vozila i eko testa i kao takve ne bi smjele biti umanjivane.
Izbor ponuđača se mora izvršiti na osnovu nekog drugog kriterija, a nikako ne na osnovu NAJNIŽE CIJENE, a što je učinjeno u predmetnom postupku, gdje je u ovom slučaju ponuđač Berlina doo smanjila cijenu tehničkog pregleda ispod zakonski dopuštene cijene i samim time i prekršila pravilnik.
U prilogu dostavljamo kopiju rješenja Ureda za razmatranje žalbi na sličan postupak.
Na osnovu navedenog očekujemo da će te postupiti u skladu sa žalbom te izabrati najboljeg ponuđača na osnovu drugog relevantnog kriterija.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je postupak javne nabavke usluga - tehnički pregled službenih vozila za 2021. godinu pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 05-04/06-11-1002/20RS od 07.08.2020. godine.
Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi do 14.000,00 KM. Predviđa se zaključivanje ugovora o sukcesivnom vršenju usluga sa jednim ponuđačem.
Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda broj: 05-04/06-11-1002/20 a Obavještenje o javnoj nabavci broj: 20936-7-2-14-3-24/20 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 17.08.2020. godine. Poziv za dostavljanje ponuda upućen je na tri adrese, u skladu sa članom 88. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH. Krajnji rok za prijem ponuda bio je 02.09.2020. godine do 09:00 sati. Kriterij za dodjelu ugovora bila je najniža cijena u skladu sa članom 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.
Komisija za javnu nabavku Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko - sanskog kantona Bihać imenovana je Rješenjem broj: 05-04/04-2-11-785/20 od 04.06.2020. godine.
Komisija za javnu nabavku Uprave policije MUP USK-a dostavila je dana 11.09.2020. godine Zapisnik o otvaranju ponuda, Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 05-04/01-11-1002/20, Izvještaj o toku

i završetku e-aukcije i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/01-11-1002/20 od 11.09.2020. godine.

U postupku po dostavljenim zapisnicima utvrđeno je da je Komisija za javne nabavke blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajući Zapisnik u kojem je utvrđeno sljedeće:

1. da su u predmetnom postupku primljene 3 ponude,
2. da su blagovremeno primljene 3 ponude,
3. da nije bilo neblagovremeno primljenih ponuda,
4. da su ponude ponuđača: „Berlina tehnički pregled vozila" d.o.o. Bihać, „Kamion centar" d.o.o. Bihać i „Čavkić" d.o.o. Bihać prihvatljive.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju Komisija je konstatovala da svi ponuđači ispunjavaju uslove koji su traženi tenderskom dokumentacijom.

Također je utvrđeno da su ponuđači „Berlina tehnički pregled vozila" d.o.o. i „Kamion centar" d.o.o. u sklopu svojih ponuda dostavili potvrdu kojom dokazuju preferencijalni tretman domaćeg. Posebno je to imalo važnost prilikom završene e-aukcije odnosno sačinjavanja rang-liste ponuđača koji su učestvovali u e-aukciji gdje je ponuđač „Berlina tehnički pregled vozila" d.o.o. Bihać prvorangirani u ovom postupku javne nabavke jer je prema istom primijenjen preferencijalni tretman domaćeg u odnosu na ponuđača „Čavkić" d.o.o. Bihać.

Sva tri ponuđača su pozvani da učestvuju u e-aukciji koja je održana dana 07.09.2020. godine u 11:58 sati. Ponuđač „Berlina tehnički pregled vozila" d.o.o. Bihać ponudio je najnižu cijenu te je predložen ugovornom organu radi dodjele ugovora za nabavku usluga tehničkog pregleda službenih vozila Uprave policije MUP USK-a za 2021. godinu za ponuđenu cijenu od 8.000,00 KM bez PDV-a.

Prihvatajući preporuku Komisije za javne nabavke, Ugovorni organ dana 14.09.2020. godine donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11-1002/20 primjenjujući član 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) kojom je kao najpovoljniji odabran ponuđač „Berlina tehnički pregled vozila" d.o.o. Bihać.

Ugovorni organ je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača poslao putem pisarnice dana 15.09.2020. godine ponuđačima koji su dostavili ponude.

ŽALBA PONUĐAČA »KAMION CENTAR" D.O.O. BIHAĆ

Dana 21.09.2020. godine zaprimljena je žalba ponuđača „Kamion centar" d.o.o. Bihać na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11 -1002/20/SR od 14.09.2020. godine, te je ugovorni organ žalbu zaprimio kao blagovremenu, izjavljenu od ovlaštene osobe i dopuštenu.

U svojim žalbenim navodima žalilac navodi sljedeće:

Temeljem Pravilnika o tehničkim pregledima vozila, član 34. stav (1) („Sl. glasnik BiH" br. 33/19) i Pravilnika o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila u stanicama za tehnički pregled vozila, član 12. stav (1) („SI. novine FBiH" br. 102/16), utvrđene su jedinstvene cijene tehničkih pregleda vozila i eko testa i kao takve ne bi smjele biti umanjivane. Izbor ponuđača se mora izvršiti na osnovu nekog drugog kriterija, a nikako ne na osnovu NAJNIŽE CIJENE, a što je učinjeno u predmetnom postupku, gdje je u ovom slučaju ponuđač „Berlina tehnički pregled vozila" d.o.o.

smanjila cijenu tehničkog pregleda ispod zakonski dopuštene cijene i samim time prekršila Pravilnik. U prilogu dostavljamo kopiju rješenja Ureda za razmatranje žalbi na sličan postupak.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbenim navodima, ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje:

U skladu sa članom 64. Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl. glasnik BiH" br. 39/14), ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu jednog od sljedećih kriterija:

- ekonomski najpovoljnija ponuda ili
- najniža cijena

U tenderskoj dokumentaciji broj: 05-04/06-11-1002/20 od 17.08.2020. godine u tački 23. je određen kriterij za dodjelu ugovora - najniža cijena.

U tački 40. tenderske dokumentacije je ostavljena mogućnost ponuđačima da u predviđenom roku izjave žalbu na tendersku dokumentaciju, gdje su ponuđači mogli uložiti prigovor na kriterij za dodjelu ugovora, što je žalilac propustio učiniti.

Na zakazanoj e-aukciji koja je održana dana 07.09.2020. godine, ponuđač „Berlina tehnički pregled vozila" d.o.o. Bihać je ponudio najnižu cijenu za vršenje predmetnih usluga u skladu sa kriterijem „najniža cijena" i time izabran kao najpovoljniji ponuđač.

U članu 1. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije predviđen je način provođenja dijela postupka javne nabavke koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže. U Zakonu o javnim nabavkama BiH, Uputstvu o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda i Pravilniku o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, ugovornim organima je dozvoljen izbor kriterija za dodjelu ugovora - „najniža cijena".

Na osnovu gore navedenog, ugovorni organ je mišljenja da ponuđači koji daju popust na e-aukciji imaju opravdan razlo, za snižavanje cijena i da ugovorni organ nije nadležan za praćenje materijalnih propisa u smislu Pravilnika o tehničkim pregledima vozila i Pravilnika o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila u stanicama za tehnički pregled vozila i da odgovornot za kršenje odredaba istih pravilnika snosi ponuđač, a da je izbor kriterija za dodjelu ugovora- „najniža cijena" izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH. Isto tako, ugovorni organ smatra daje u predmetnom postupku nabavke vrlo teško primijeniti kriterij za dodjelu ugovora - ekonomski najpovoljnija ponuda iz Člana 64. Zakona.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku, ugovorni organ ostaje kod očitovanja da su žalbeni navodi žalioca „Kamion centar" d.o.o. Bihać neosnovani, stoga predlaže da se zbog neusvajanja žalbenih navoda žalioca, kompletan spis predmeta uputi Uredu za razmatranje žalbi na nadležno postupanje.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11-1002/20SR. Temeljem Pravilnika o tehničkim pregledima vozila, član 34. stav 1 („Službeni glasnik BiH" br. 33/19) i Pravilnika o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila u stanicama za tehnički pregled vozila, član 12. stav 1 („Službene novine FBiH" br 102/16), utvđene su Jedinstvene cijene tehničkih pregleda vozila i eko testa i kao takve ne bi smjele biti umanjivane. Izbor ponuđača se mora izvršiti na osnovu nekog drugog kriterija, a nikako ne na osnovu NAJNIŽE CIJENE, a što je učinjeno u predmetnom postupku, gdje je u ovom slučaju ponuđač Berlina doo smanjila cijenu tehničkog pregleda ispod zakonski dopuštene cijene i samim time i prekršila pravilnik.

Uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo kao Kriterij za dodjelu ugovora točkom 23. propisalo da: **Kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena** – i isto podrazumijeva da će se u obzir uzeti najniža cijena bez PDV-a. PDV se posebno iskazuje.

Vezano za predmetni navod žalitelja ovo tijelo je nesporno utvrdilo da je podzakonskim aktima, točnije Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila („Službeni glasnik BiH broj 33/19) člankom 34. stavak (1) propisano da: „Usluge za ispitivanje ispušnih plinova motornih vozila u Federaciji Bosne i Hercegovine, uključujući i visinu naknada koje se izdvajaju za troškove rada stanica tehničkog pregleda, utvrđene su Cjenikom usluga za ispitivanje ispušnih plinova motornih vozila u Federaciji Bosne i Hercegovine, koji je dat u Prilogu 3 ovog Pravilnika i čini njegov sastavni dio."

Također, Pravilnikom o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila u stanicama za tehnički pregled vozila, člankom 12. stavak (1) („Službene novine FBiH" br 102/16) utvrđene su Jedinstvene cijene tehničkih pregleda vozila i eko testa.

Na temelju naprijed utvrđenog činjeničnog stanja i citiranih podzakonskih odredbi, ovo tijelo konstatira da ugovorno tijelo prilikom raspisivanja predmetne tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabave – usluga tehničkog pregleda službenih vozila za 2021. godinu nije moglo propisati kriterij NAJNIŽE CIJENE, jer je cijena već definirana podzakonskim aktima, koji su objavljeni u službenim glasilima i u kojima su utvrđene cijene tehničkih pregleda vozila. Stoga ovo tijelo napominje da ugovorno tijelo prilikom pokretanja postupka je dužno pridržavati se materijalnih propisa iz predmetne oblasti.

Slijedom navednog, ovo tijelo konstatira kako su se stekli uvjeti za primjenom članka 103. stavak (1) točka a) Zakona o javnim nabavama, te je ovo tijelo poništava pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-04/06-11-1002/20 SR od 14.09.2020. godine i predmetnu tendersku dokumentaciju i postupak u cijelosti.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 103. stavak (1) točka a), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- „Kamion centar" d.o.o. Bihać
- Ministarstvo unutrašnjih poslova

  Unsko-sanskog Kantona
- „Berlina Tehnički pregled vozila" d.o.o. Bihać
- evidencija
- a/a